

КАРПОВИЧ Наталья Константиновна

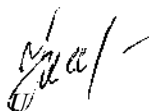
# **ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК**

**(На примере Республики Адыгея)**

Специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

## **АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук



Майкоп 2003

Диссертация выполнена на кафедре финансы и кредит Майкопского государственного технологического института

**Научный руководитель:** доктор экономических наук,  
профессор **Кувев А.И.**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук,  
профессор **Семенов М.И.**  
кандидат экономических наук  
**Курмалиева З. Х.**

**Ведущая организация:** Министерство сельского хозяйства  
Республики Адыгея

Защита состоится "23" октября 2003 г. в 10% на заседании диссертационного совета К 212. 001. 03 по экономическим наукам в Адыгейском государственном университете по адресу: г. Майкоп, ул. Университетская 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке АГУ по адресу: г. Майкоп, ул. Университетская 183.

Автореферат разослан "26" сентября 2003 г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Жуковского, 18, экономический факультет АГУ, ауд. 406-а. Диссертационный совет.



Ученый секретарь  
диссертационного совета,

кандидат экономических наук, доцент

*Пшиканова Н.И.*  
2\*^~

**Пшиканова Н.И.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Кризисные явления в агропромышленном комплексе России стали закономерным следствием крупных просчетов в проведении аграрной реформы.

Причины кризиса сельскохозяйственного производства обусловлены не только ухудшением общеэкономической ситуации и резким ослаблением государственного регулирования на макроуровне, но и следствием ошибок, допущенных при его преобразовании, а также структурных диспропорций, сложившихся еще в дореформенный период. Принимаемые решения носили декларативный или в лучшем случае фрагментарный характер. В результате этих негативных тенденций сельское хозяйство постепенно сползло в системный кризис, охвативший все сферы его деятельности.

Девальвация рубля после августа 1998 года послужила толчком к оживлению производства и укреплению позиций российских товаропроизводителей на внутреннем рынке продовольствия. Появились предпосылки стабилизации АПК, его устойчивого развития, а также необходимость поддержания наметившегося роста производства и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса должно осуществляться на основе определенных приоритетов, выбор которых основывается на комплексном анализе проблем и тенденций его развития в рыночных условиях. В связи с этим возрастает необходимость в обосновании системы приоритетов развития АПК как на макро-, так и на мезоуровне.

Такая необходимость вызвана, прежде всего, потребностью рационального использования ограниченного ресурсного потенциала, которым располагает АПК, и наличием целого комплекса нерешенных задач.

В настоящее время в отдельных субъектах Российской Федерации уделяется достаточно много внимания вопросам выработки единой, с четко выраженными долгосрочными приоритетами, целенаправленной социально-экономической политики. Тем не менее, особенности каждого конкретного региона требуют в условиях трансформации экономики поиска новых подходов к проблеме определения приоритетности направлений развития его агропромышленного комплекса.

Это особенно актуально в современных условиях, когда необходимо дать импульс новым технологиям, более совершенным формам организации и управления производством в аграрном секторе экономики.

**Степень разработанности проблемы.** Особенности регионального агропромышленного комплекса в условиях реформирования экономики на современном этапе изучались в работах таких ученых как В. Кундиус, Г. Макин, А. Федичкин, которые отмечают важное мето-

дологическое значение определения состава регионального АПК и его функциональной структуры.

Региональные аспекты функционирования АПК получили отражение в научных трудах Н. Кетовой, А. Куева, М. Семенова, В. Овчинникова.

Проблемами стабилизации и устойчивого развития АПК занимались многие ученые и руководители крупных хозяйств, в частности, это Г. Баклаженко, Г. Макин, А. Костяев, И. Хицков. При этом важная роль отводится управлению АПК, разработке систем стратегического управления, выработке общей концепции в системе управления АПК, в том числе концепции хозяйственного управления.

Исследованиями вопросов кооперации и интеграции в аграрном секторе экономики в рыночных условиях занимались такие российские экономисты, как А. Голованов, А. Зелепухин, Н. Миронова.

Вопросам разработки методологии выбора приоритетов развития регионального АПК уделяли внимание в своих работах А. Фоломьев, Ю. Яковец и другие.

Следует отметить, что разработки отечественных ученых в аграрной сфере опираются на труды западных экономистов, изучавших вопросы функционирования агропромышленного комплекса, в частности, в условиях адекватной социально-ориентированной рыночной экономики. Среди них можно выделить Р. Козла, Ф. Котлера, В. Ойкена.

Несмотря на значительное количество научных исследований, связанных с решением проблемы приоритетов в дальнейшем развитии регионального АПК, ее научную разработанность нельзя признать достаточной. Многие вопросы до сих пор остаются дискуссионными, нет привязки к отдельному субъекту - региону, имеющему свои специфические особенности.

Современный этап развития регионального АПК, который характеризуется множеством нерешенных вопросов, определяет объективную необходимость выбора приоритетных направлений и механизма их реализации.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего исследования является разработка теоретических и методических основ обоснования выбора приоритетов развития АПК региона с учетом особенностей его состояния в условиях структурной трансформации экономики.

При этом были поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыты содержание и особенности функционирования организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса как части национальной экономики;
- изложены теоретические аспекты обоснования выбора приоритетов развития регионального АПК;
- проведен анализ состояния агропромышленного комплекса Республики Адыгея и выявлены структурные изменения и тенденции его дальнейшего развития;

- на основе исследовательских разработок обозначены факторы, оказывающие наибольшее влияние на выбор приоритетов развития регионального АПК и показана их взаимосвязь;

- обобщен опыт формирования интеграционных структур в российской практике и отмечено их позитивное влияние на эффективность функционирования региональных АПК;

- определены основные элементы и подсистемы механизма реализации приоритетов развития агропромышленного комплекса региона.

**Предмет и объект диссертационного исследования.** Предметом исследования является организационно-экономический механизм функционирования регионального АПК в рыночных условиях и приоритеты его развития.

Объект исследования - агропромышленный комплекс Республики Адыгея как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** В основе разработки теоретических положений диссертационной работы лежат концепции, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблеме стабилизации и устойчивого развития аграрного сектора экономики, выбора приоритетов регионального АПК и его обоснованности, а также развития процессов интеграции и кооперации в рыночных условиях. Инструментально-методологический аппарат исследования Основан на комплексном системном подходе к изучению организационно-экономического механизма функционирования агропромышленного комплекса региона, в рамках которого использованы экономико-статистические, расчетно-конструктивные и графические методы.

**Информационная и эмпирическая база диссертационного исследования** представлена материалами статистических сборников Госкомстата Российской Федерации и Республики Адыгея, данными отчетности Министерства сельского хозяйства Республики Адыгея, информацией, содержащейся в целевых программах по развитию АПК Российской Федерации и Северо-Кавказского региона на период до 2005 года, материалами первичной финансовой и статистической отчетности товаропроизводителей агропромышленного комплекса РА.

**Концепция диссертационного исследования** отражает процесс разработки научно обоснованного подхода к выбору приоритетов как важного условия в достижении стабилизации и устойчивого развития регионального АПК в рыночных условиях. Исследуется и показывается влияние различных факторов, определяющих выбор приоритетных направлений в аграрной сфере на региональном уровне. Предлагается механизм реализации приоритетных направлений развития регионального АПК, в качестве одной из подсистем которого выделено индикативное планирование, а инструментом реализации - Проект програм-

мы развития интеграции и кооперации в Республике Адыгея, предусматривающий организацию и функционирование регионального агрохолдинга на основе "точек роста" пищевого подкомплекса.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. В условиях системного кризиса необходим обоснованный выбор приоритетов дальнейшего развития регионального АПК, который в значительной степени обусловлен поставленной целью, а также состоянием внутренней и внешней среды функционирования агропромышленного комплекса. На современном этапе реформирования в агропромышленном комплексе необходима активизация процессов интеграции и кооперации, позволяющих комплексно реализовать систему приоритетов его развития в соответствии с поставленной целью.

2. Анализ состояния агропромышленного комплекса Республики Адыгея позволил выявить особенности его региональной структуры и тенденции развития в условиях трансформации экономики. В связи с ее реформированием в структуре АПК Республики Адыгея произошли существенные сдвиги, которые негативным образом отразились на финансово-экономическом состоянии большинства сельхозтоваропроизводителей. В то же время в структуре АПК Республики Адыгея функционирует пищевой подкомплекс, как наиболее значимый, обладающий большими производственными мощностями и имеющий положительную динамику объемов производства и более стабильное положение.

В этих условиях в основу преобразований в АПК может быть положена адаптированная стратегия "поляризованного развития" на основе "точек роста" предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Адыгея.

3. Выбор приоритетов является неотъемлемой частью системы управления организационно-экономическими процессами в сфере АПК. Анализ проблем и тенденций развития агропромышленного комплекса в рыночных условиях позволил определить систему факторов (временной, отраслевой, финансовый, политический и технологический), которые в наибольшей степени влияют на этот выбор, что позволит осуществлять более эффективное и целенаправленное развитие регионального АПК.

4. Анализ макроэкономических тенденций развития процессов интеграции и кооперации в современной России показал, что эти процессы активизируются на основе трансформации собственности. Их преимущества проявляются в достижении высоких экономических показателей интеграционными структурами, сформированными в различных регионах.

5. Для реализации выбранных приоритетных направлений развития регионального агропромышленного комплекса необходим соответствующий механизм, основными подсистемами которого являются ин-

дикативное планирование, система управления АПК на региональном уровне и финансовые рычаги.

6. Экономическая целесообразность агрохолдинга обусловлена разрывом интеграционных связей, что привело к потере традиционных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, разрушению продовольственной цепи, появлению низкоэффективного, неконкурентоспособного сельхозпроизводителя. Создание агрохолдинга позволяет комплексно решить главную задачу - достижение стабилизации и устойчивого развития АПК региона на основе приоритетных направлений интеграции и кооперации.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Основные положения и выводы, содержащие элементы научной новизны, состоят в следующем:

- определена роль процессов интеграции и кооперации в реализации стратегических приоритетов для достижения главной цели - стабилизации и устойчивого развития регионального агропромышленного комплекса;

- выявлены основные особенности и структурные сдвиги в отраслях АПК РА на современном этапе, определены "точки роста" и обосновано применение адаптированной стратегии "поляризованного развития" в дальнейших преобразованиях аграрной сферы республики;

- на основе анализа состояния внутренней и внешней среды функционирования агропромышленного комплекса выявлены факторы, в наибольшей степени влияющие на выбор приоритетов развития регионального АПК, предложена модель, отражающая их взаимосвязь и позволяющая обосновать этот выбор с учетом особенностей региона;

- определено, что выбор приоритетов в значительной степени обусловлен поставленной целью. Разработан механизм реализации приоритетных направлений развития регионального АПК, основным элементом которого является целеполагание;

- раскрыта роль индикативного планирования как одной из подсистем механизма реализации приоритетов регионального АПК, инструментами при этом выступают целевые программы, обеспечивающие обоснованность и направленность этого выбора;

- по результатам оценки условий функционирования АПК РА обоснована необходимость формирования в республике регионального агрохолдинга на основе "точек роста" в пищевой и перерабатывающей промышленности, приведена система критериев, определяющих действенность экономических отношений внутри холдинга.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что предлагаемый подход к обоснованию выбора приоритетов и механизм их реализации позволит в дальнейшем проводить более эффективное и целенаправленное разви-

тие агропромышленного комплекса на региональном уровне с учетом факторов, влияющих на этот выбор.

Основные результаты могут быть использованы для научного обоснования моделей развития регионального агропромышленного комплекса на основе интеграции и кооперации, а также при разработке региональных программ стабилизации и устойчивого социально-экономического развития на перспективу, способствующих совершенствованию методов управления в сфере АПК.

Практическая значимость работы определяется также возможностью использования выводов диссертационного исследования и информационного материала в учебном процессе по специальным курсам "Экономика и управление АПК", "Экономика сельского хозяйства".

**Апробация.** Результаты исследования докладывались и обсуждались на научных семинарах и научно - практических конференциях Майкопского государственного технологического института (2000 - 2003 гг). По теме диссертации опубликовано 5 работ общим объемом 1,5 п.л.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** отражены актуальность темы исследования, аргументация в пользу выбора темы и степень разработанности проблемы; сформулированы цель и задачи диссертационной работы, основные положения, выносимые на защиту, выводы, содержащие научную новизну; обоснована теоретическая и практическая значимость результатов диссертационной работы.

**В первой главе** "Агропромышленный комплекс - важнейшая составляющая экономики РФ" даны теоретические аспекты исследуемой проблемы, раскрыто содержание организационно-экономического механизма функционирования АПК как одной из основных комплексных подсистем народного хозяйства, преобладающей по масштабам и незаменимой для жизнедеятельности человека, рассмотрены структурные особенности и функциональные элементы АПК в общеметодологическом плане и на региональном уровне, проанализированы позиции многих ученых о сущности построения и действия структурных элементов АПК.

Этой проблеме придается особое значение, так как при построении функциональной структуры АПК необходимо исходить из того, что те или иные отрасли, включающиеся в блок-сферы, должны отражать все стадии воспроизводственного процесса АПК: от первоначальной, представленной производством средств производства до завершающей -



сферы торговли, функцией которой является доведение готовых товаров до потребителя. Включение сферы торговли в состав функциональной структуры АПК является необходимым условием стабильного функционирования продовольственной цепи региона и его агропромышленного комплекса, поскольку именно реализация продукции обеспечивает возврат вложенных средств и получение прибыли.

Основу организационно-экономического механизма АПК составляет взаимосвязь ценовых и финансово-кредитных отношений. Для успешной работы любого предприятия аграрной сферы необходимы финансовые ресурсы, которые оно получает, во-первых, за счет собственных и приравненных к ним средств; во-вторых, за счет привлеченных средств финансового рынка; и, в-третьих, за счет привлечения бюджетных средств всех уровней. В силу специфики сельского хозяйства даже успешно функционирующие предприятия для нормальной работы неизбежно должны пользоваться государственной поддержкой, кредитами, привлекать инвестиции.

В работе отмечены особенности экономических условий функционирования АПК в годы реформ, которые определенным образом оказали влияние на формирование его организационно-экономического механизма. Первые шаги в реформировании сельского хозяйства были стихийны, неуправляемы, что сразу же привело к сильнейшей деформации всей системы АПК, резкому спаду объемов производства и реализации продукции, нарастающему диспропорциям в отдельных отраслях агропромышленного комплекса. В период проведения аграрной реформы государство устранилось от функций регулирования производства, особенно, от воздействия на межотраслевые отношения и эквивалентность обмена между сельским хозяйством и промышленностью. Неконтролируемая либерализация цен особенно тяжело отразилась на положении сельского хозяйства, привела к опережающему росту цен на материально-технические ресурсы, изъятию из сельского хозяйства дополнительных финансовых средств. Сельскохозяйственные предприятия лишились большей части бюджетной поддержки со стороны государства, были разрушены устоявшиеся хозяйственные связи, потеряна управляемость во всех сферах деятельности агропромышленного комплекса.

Как показали исследования условий функционирования АПК на современном этапе, наметились признаки стабилизации в сфере производства, что вызвано, прежде всего, усилиями правительства по улучшению состояния дел в агропромышленном комплексе, в частности, изменении бюджетной и кредитной политики в отношении сельхозтоваропроизводителей. В немалой степени позитивным сдвигам в агропромышленном производстве способствовало укрепление общеэкономической ситуации в стране. Снизилась доля убыточных

хозяйств. Динамика производства сельскохозяйственной продукции имеет положительную тенденцию в части ежегодного прироста. Однако, темпы прироста неуклонно снижаются, а доля сельского хозяйства в структуре ВВП уменьшается, что свидетельствует о неустойчивости развития аграрного производства. В этих условиях главной целью в сфере агропромышленного комплекса на региональном уровне должна стать стабилизация и устойчивое развитие. Исходя из оценки условий функционирования АПК, могут быть выбраны следующие стратегические приоритеты, обеспечивающие стабильное и устойчивое развитие АПК:

1. Достижение эффективного управления АПК на всех уровнях.
2. Повышение доходности сельхозтоваропроизводителей.
3. Преодоление антагонизма между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями.
4. Активизация инвестиционных процессов в АПК.

Ключевыми направлениями в достижении стабилизации и устойчивого развития АПК являются кооперация и интеграция. Эти процессы происходили и во времена административно-командной экономики России, но имели свои особенности, так как осуществлялись под жестким контролем государства без учета интересов отдельных субъектов и предприятий. В современных условиях происходит стремительное возрождение и углубление процессов интеграции и кооперации на основе трансформации собственности. С развитием рыночных отношений в России появились новые формы кооперации: сбытовая, кредитная, страховая. Практика показывает, что многопрофильные кооперативы могут более гибко реагировать на ситуацию рынка и оперативно перераспределять денежные ресурсы в производство и потребление. Интеграция приводит к углублению разделения труда к развитию научно-технической и производственной кооперации, установлению взаимовыгодных торгово-экономических взаимосвязей. Она направлена на формирование современной, высокоэффективной структуры хозяйств, постепенное сближение и выравнивание уровней их экономического развития, восстановление паритета интересов всех отраслей и хозяйствующих субъектов, совершенствование управления производственно-экономическими процессами.

Структурный аспект исследования регионального АПК позволил определить тесноту взаимосвязи между его отраслями и сферами и сделать вывод о том, что реальным связующим звеном функционирования отдельных элементов АПК являются интеграция и кооперация, наиболее гибко сочетающие в себе разделение труда и совместную деятельность и позволяющие комплексно реализовать стратегические приоритеты, что дает основание считать эти процессы приоритетными.

Предпосылками этих процессов стали:

- девальвация рубля в августе 1998 года и уход части импортеров с российского продовольственного рынка;
- потребность в восстановлении разрушенных производственно-хозяйственных связей в связи с необходимостью выхода сельского хозяйства и кризиса;
- необходимость повышения эффективности использования производственного и трудового потенциала агропромышленных предприятий;
- необходимость в создании новых форм организации труда.

**Во второй главе** "АПК РА как объект исследования состояния и структурных сдвигов в его отраслях" исследуются особенности АПК Республики Адыгея и его функциональная структура с позиций, изложенных в первой главе. Дана сравнительная оценка функционирования отдельных подкомплексов региона, проведен анализ динамики объемов производства продукции в разрезе отраслей АПК и различных категорий хозяйствующих субъектов, определена их роль в создании валового регионального продукта, отслежена динамика индексов физического объема и цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности в сравнении, выявлены основные тенденции и структурные сдвиги в отраслях АПК РА, а также "точки роста" пищевого подкомплекса. В Республике Адыгея в настоящее время сформировалась многоукладная экономика АПК, для которой характерно функционирование предприятий различных организационно-правовых форм. На долю АПК в РА приходится около 50 % ВРП и приблизительно 25 % численности занятого населения. Анализ динамики объемов производства в разрезе категорий хозяйств показал преобладающий рост валовой продукции крестьянских хозяйств. По данным Госкомстата РА за 2001 год он составил 72,4 %, тогда как на сельскохозяйственных предприятиях всего 3,7 %. За годы реформ резко возросла доля хозяйств населения в общем объеме валовой продукции с 25 % до 51 %. Эта тенденция особенно ярко проявляется в животноводстве. Таким образом, хозяйства населения вносят существенный вклад в продовольственное обеспечение региона, кроме того, выступают в качестве основного, а нередко и единственного места приложения труда и главным источником дохода большинства крестьян.

Однако, такой структурный сдвиг указывает на то, что сельское хозяйство становится мелкотоварным, значит менее конкурентоспособным, так как большая часть сельхозпродукции производится с использованием ручного труда, примитивных технологий при минимальной механизации трудоемких процессов. Структурная деформация в отраслях агропромышленного комплекса республики вызвана, прежде всего, кризисными явлениями, поразившими сферу АПК, ко-

торые привели к резкому сокращению поголовья скота и птицы, уменьшению посевных площадей и их истощению. Одна из причин такого положения - недостаточность или вовсе отсутствие финансовых ресурсов у сельхозпредприятий. Все эти изменения не могли не коснуться пищевой и перерабатывающей промышленности, для которой продукция сельского хозяйства является сырьем.

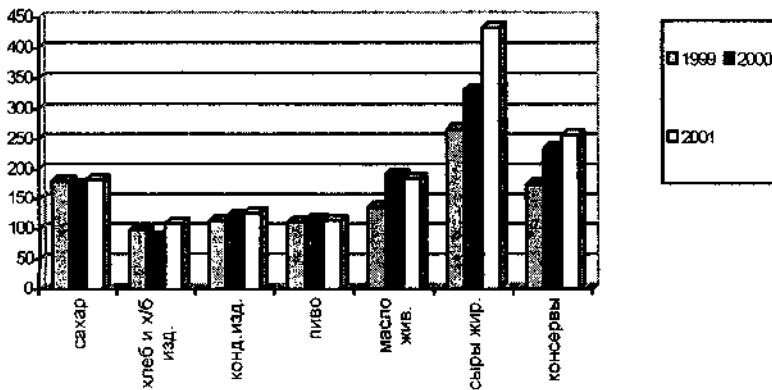


Рис I. Диаграмма индексов физического объема продукции пищевой и перерабатывающей продукции (1998 г. - базовый)

На рисунке I представлена диаграмма индексов физического объема продукции пищевой и перерабатывающей промышленности РА за 1998 - 2001 годы, которая демонстрирует тенденции в динамике объемов производства, в частности, резко снижены объемы производства растительного масла, колбасы, муки, но при этом возросло производство сахарного песка, пива, консервов. Это связано с тем, что вышеуказанная продукция изготавливается в основном из привозного сырья. Однако, сравнение индексов объемов производства продукции в целом по промышленности и в пищевой и перерабатывающей промышленности в частности позволило определить, что, начиная с 1998 года, произошел резкий скачок в сторону увеличения объемов производства пищевого подкомплекса по сравнению с другими отраслями. Тем не менее, имеющиеся производственные мощности указанного подкомплекса АПК РА используются лишь наполовину и даже меньше, за исключением пивоваренной и консервной промышленности. Анализ финансового положения наиболее крупных предприятий пищевого подкомплекса АПК республики за последние годы показал, что большинство из них работает рентабельно (табл. 1).

Наиболее успешными являются спиртовая, пивоваренная и хлебопекарная отрасли.

Таблица 1

Рентабельность (убыточность) отраслей пищевого подкомплекса АПК РА<sup>1</sup>

Отрасли	К-во	Полная себестоимость реализованной продукции, млн. руб.			Выручка от реализации, млн. руб.			Прибыль от реализованной продукции, млн. руб.			Рентабельность, %		
		2000 год	2001 год	2002 год	2000 год	2001 год	2002 год	2000 год	2001 год	2002 год	2000 год	2001 год	2002 год
Вино-водочная	25	355	364	117	363,3	375,9	121	8,2	11,6	3,9	2,3	3,2	3,3
Спиртовая	1	46,6	41	29	50,7	51	31,5	4,1	10,0	2,6	8,8	24,4	8,9
Мясная	1	33,1	30,4	27	31,5	33,1	28,7	-1,6	2,7	1,5	-4,8	8,9	5,7
Молочная	5	154	389	246	154,9	395,3	274	1,3	5,6	28,4	0,8	14	11,4
Консервная	4	123	106	ИЗ	125,0	113,0	120	1,3	7,0	7,2	1,1	6,6	6,3
Пивоваренная	1	62,0	56,7	62	75,6	92,1	94,2	13,6	35,4	32,7	21,9	62,4	53,1
Макаронная	1	4,9	4,9	5,3	4,6	4,9	5,4	-0,3	-	0,13	-6,1	-	2,6
Сахарная	1	63,0	93,0	63	63,6	82,0	33,9	0,6	-11	-29	1,0	-11,9	-
Дрожжевая	1	2,2	3,1	-	2,2	3,7	-	-	0,6	-	-	19,4	-
Хлебопекарная	6	51,8	40,2	78	54,0	45,5	88,3	2,2	5,3	10,6	4,2	13,2	13,6
Кондитерская	1	86,2	-	-	92,7	-	-	6,5	-	-	7,5	-	-
Всего	49	988	1361	740	1023	1737	798	35,6	76,3	58	3,6	5,6	7,9

<sup>1</sup> Составлено автором по материалам первичной финансовой отчетности анализируемых предприятий.

Таким образом, можно констатировать следующий факт. В сферах агропромышленного комплекса республики происходят противоположные явления: в сельском хозяйстве производство перемещается в частный сектор, становится все более мелкотоварным, а в пищевой и перерабатывающей отраслях производство сосредотачивается в основном на крупных предприятиях, обладающих большими производственными мощностями, имеющих более стабильное финансовое положение и положительную динамику объемов производства. Учитывая эти обстоятельства, а также отсутствие финансовых ресурсов у сельхозпредприятий республики, необходимо в основе преобразований агропромышленного комплекса РА использовать стратегию "поляризованного развития", суть которой заключается в том, что имеющиеся финансовые ресурсы концентрируются и направляются на формирование "точек роста", которые в дальнейшем сами будут выступать источниками инвестиций для развития сельскохозяйственного производства. В качестве "точек роста" должны быть выбраны предприятия пищевого подкомплекса РА, воздействие на которые с помощью инвестиций позволит управлять становлением и развитием всей технологической цепи, обеспечивая мультипликативный эффект в АПК региона в целом.

В третьей главе "Приоритеты развития регионального АПК и механизм их реализации" представлены результаты исследований по проблеме выбора приоритетов развития регионального АПК и формирования механизма их реализации на мезоуровне.

Объективная необходимость выбора приоритетов развития регионального АПК вызвана большим количеством нерешенных задач, стоящих перед ним. Целенаправленное развитие АПК региона повышает эффективность управления организационно-экономическими процессами в аграрной сфере, что особенно актуально в условиях транзитивной экономики. Исследование состояния внешней и внутренней среды функционирования регионального АПК позволило определить систему факторов, влияющих на выбор тех или иных приоритетов его развития. Рисунок 2 демонстрирует факторную модель обоснования выбора приоритетов, где указаны направления развития регионального АПК, определяемые в рамках того или иного фактора, а также взаимосвязь между ними, которая обуславливает их взаимозависимость.

Временной фактор, определяющий состав оперативных и стратегических задач, имеет выраженную взаимосвязь с политическим, так как решение названных задач определяется на основе разрабатываемых предприятием планов, в которых отражается товарная, ценовая и другие виды политики, а так же стратегия развития, содержащая концепции и целевые программы, что напрямую определяется политикой предприятия, региона и государства в целом.

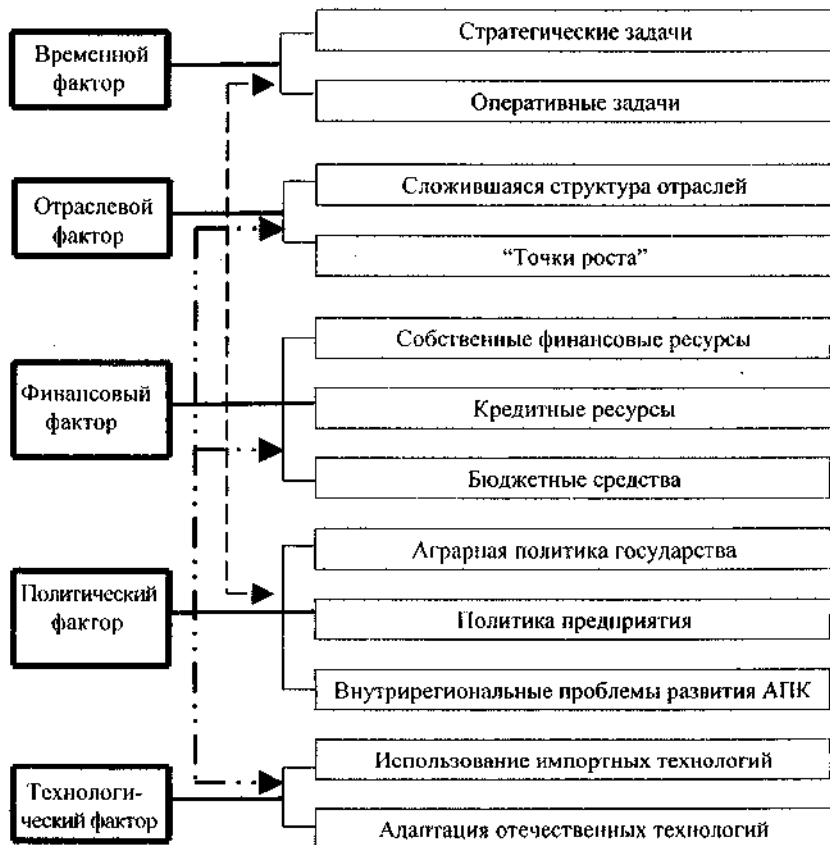


Рис. 2. Факторная модель обоснования выбора приоритетов регионального АПК\*

Сложившаяся структура отраслей формировалась в дореформенный период и часто решение о развитии той или иной отрасли было связано с политикой, проводимой в стране, а не с объективными факторами, обосновывающими это решение. Предлагаемая модель исключает эту взаимосвязь и определяет ее в первую очередь с технологическим и финансовым фактором, который играет роль ограничителя при выборе предлагаемых к использованию технологий и изменений в структуре отраслей.

\* Авторская разработка.

Факторная модель учитывает особенности конкретного региона, что позволяет осуществить системный подход к проблеме выбора основных приоритетов развития регионального АПК.

В частности, исходя из результатов анализа состояния и тенденций развития АПК Республики Адыгея, необходимость использования "точек роста" пищевого подкомплекса для активизации процессов интеграции и кооперации обусловлена в первую очередь влиянием финансового и отраслевого факторов. В результате развития интеграции эти предприятия будут выступать источниками инвестиций для развития сельскохозяйственного производства и сети реализации конечного продукта. Кроме того, интегрированные предприятия помогут решить проблему ограниченности и малодоступности кредитных ресурсов, выработки согласованной внутренней и торговой политики, использования передовых технологий.

Развитие агропромышленной интеграции в период рыночных реформ, связанное со становлением интегрированных структур, определяет приоритеты этого процесса (рис. 3).

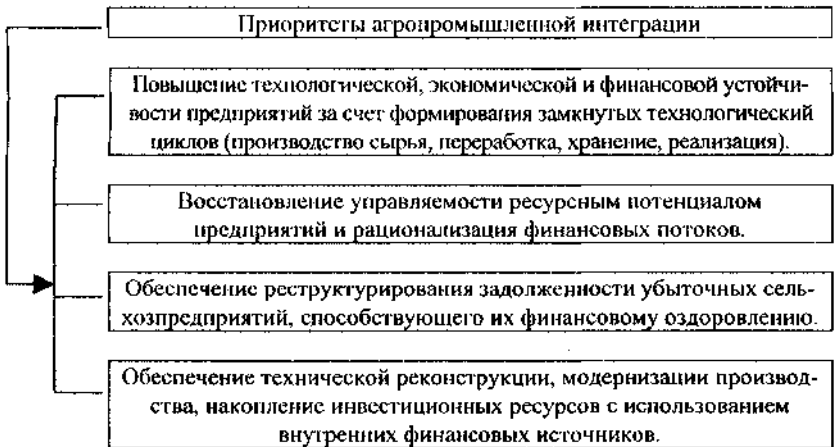


Рис. 3. Основные направления развития агропромышленной интеграции<sup>1</sup>

Отличительной особенностью процессов интеграции и кооперации в этот период является их развитие на основе трансформации собственности.

<sup>1</sup> Составлено автором с использованием информации: Ушаев И. и др. Организация и функционирование агропромышленных формирований холдингового типа.// АПК: ЭиУ. 2000. -№3. -С.25-27; Миронова Н. Кооперация и интеграция агропромышленного производства.//АПК: ЭиУ. 2000. -№2. -С.21.



В работе отслежен опыт формирования интегрированных структур в российской практике и отмечено их позитивное влияние на эффективность функционирования агропромышленных комплексов различных регионов.

Обобщение результатов, полученных в ходе исследования, дало возможность определить структуру механизма реализации приоритетов регионального АПК.

Как отмечалось ранее, выбор приоритетов регионального АПК в значительной степени обусловлен поставленной целью. Временные рамки определяют промежуточные цели. Главная цель в таком случае достигается как результат поэтапной реализации промежуточных целей путем решения оперативных и стратегических задач. Все эти элементы составляют основу механизма реализации приоритетных направлений развития регионального АПК, а главным элементом становится целеполагание. Оперативные задачи связаны с обеспечением бесперебойного и эффективного процесса производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации в течение года. Стратегические задачи - это обеспечение стабильного экономического роста. Для решения поставленных задач необходимы финансовые ресурсы, которые можно разделить, соответственно, на оперативный и стратегический (долгосрочный) бюджет. Оперативный бюджет формируют финансовые ресурсы самих предприятий АПК, а также ресурсы, находящиеся в распоряжении функциональных подразделений АПК. Стратегический бюджет могут обеспечить финансовыми ресурсами "точки роста", то есть те предприятия, входящие в состав АПК, которые уже сейчас вполне стабильно и устойчиво работают.

В качестве подсистем механизма реализации приоритетов регионального АПК определены индикативное планирование, система управления на региональном уровне и финансовые рычаги.

Особое место в этом механизме в работе отведено индикативному планированию, целью которого является обоснование стратегии развития, его целенаправленности на основе выбранных приоритетов. Инструментами при этом выступают прогнозы, целевые программы, перспективные планы, имеющие рекомендательный характер. На региональном уровне уже используются методы индикативного планирования, которые реализуются в целевых Программах интеграции и кооперации.

Как показали исследования, в Республике Адыгея процессы интеграции и кооперации развиты очень слабо. Министерство сельского хозяйства РА ориентировало хозяйствующие субъекты при реорганизации на выбор кооперативной формы, как одной из наиболее рациональных систем организационно-экономических отношений в сфере производства сельскохозяйственной продукции в отсутствии какой-либо

программы, четко определяющей приоритеты развития АПК РА на средне- и долгосрочный периоды. На долю кооперативов в республике приходится лишь 10 % от общего числа сельскохозяйственных организаций агропромышленного комплекса РА. Существенными причинами, тормозящими формирование кооперативов и крестьянских фермерских хозяйств, являются неуверенность в реализации своей продукции и финансовые трудности.

В диссертационной работе предложен Проект профаммы развития интеграции и кооперации в агропромышленной сфере Республики Адыгея, предусматривающий:

- формирование кооперации и агропромышленной интеграции на районном и региональном уровнях путем создания агрофирм, компаний, холдингов по отраслевым подкомплексам на основе "точек роста";
- использование механизма экономической помощи сельским товаропроизводителям на основе выборочной поддержки, критерием которой должны стать уровни рентабельности и продуктивности использования ресурсного потенциала. В последующем такие сельхозтоваропроизводители будут являться "точками роста", а их средства можно привлекать в качестве инвестиций в развитие АПК региона.

Предусмотрена поэтапная реализация такой программы, что будет способствовать постепенному достижению стабилизации и устойчивого развития регионального АПК. В рамках указанной программы предложена принципиальная схема организационной структуры регионального агрохолдинга, как одного из направлений развития интеграции и кооперации, где в качестве управляющей компании могут быть использованы "точки роста" пищевого подкомплекса региона. Применимость такого подхода к региональным АПК определяется тем, что вложение средств в их развитие отражается на эффективности большинства производственных структур комплекса, обеспечивая значительный подъем общего уровня научно-технического прогресса, производительности труда, занятости населения.

Выбор такой формы интеграции, как холдинг, обусловлен тем, что именно такие структуры позволяют восстановить технологическое и финансово-экономическое единство агропромышленного производства, максимально сбалансировать интересы, входящих в него предприятий, воплотить принцип достаточно сильной централизации управления. В то же время эта форма интеграции имеет гибкую организационную структуру, обеспечивающую необходимую мобильность в условиях рынка. Управляющее воздействие основного общества заключается в организации финансовых потоков, осуществлении планирования, правовом, кадровом и информационном обеспечении дочерних обществ, ведении консолидированного бухгалтерского учета, статистической отчетности, организации маркетинга и сбыта продукции дочерних обществ. Эффектив-

ное функционирование агрохолдинга определяется системой механизмов взаимодействия его участников, которая обеспечивает устойчивую мотивацию их объединения. К числу таких механизмов относятся: регулирование распределительных и экономических отношений, условия формирования ресурсного потенциала, а также распределение доходов пропорционально совокупным нормативным затратам.

Для оценки действенности экономических отношений регионально-агрохолдинга можно применить систему качественных и количественных оценок, которая включает общие и частные критерии (рис. 4).



Рис. 4. Система критериев и показателей оценки внутрихолдинговых отношений<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Составлено автором с использованием информации: Экономика предприятия./под ред. проф. Волкова О.И.-М.: ИНФРА-М. 2001. -С451.

Общие критерии качественной оценки получают количественную характеристику с помощью показателей эффективности работы агрохолдинга, в том числе, совокупного экономического эффекта, который складывается из положительных и отрицательных свойств интеграционной системы. Наряду с общей оценкой работы агрохолдинга, необходимо учитывать вклад дочерних обществ, который может быть количественно измерен с помощью другого показателя - рентабельности производства структурных подразделений, которая обеспечивается за счет снижения издержек производства, увеличения выпуска продукции в объемах обеспеченного спроса и гарантированного сбыта продукции.

Развертывание таких структур дает положительные эффекты как на уровне агрохолдинга, так и на уровне его структурных подразделений по следующим позициям (табл. 2).

Таблица 2

Эффективность функционирования регионального агрохолдинга<sup>1</sup>

На уровне агрохолдинга	На уровне структурных подразделений
1	2
1. Объединение в единую технологическую цепочку производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции на региональном уровне.	1. Усиление экономического влияния на развитие сырьевых зон производства сельскохозяйственной продукции.
2. Синергический эффект, который возникает в результате экономии в масштабах деятельности агрохолдинга при помощи комбинирования взаимодополняющих ресурсов и выпуска разнообразной и конкурентоспособной продукции, а также согласованности действий.	2. Развитие производственной и социальной инфраструктуры.
3. Аккумуляция финансовых ресурсов для решения приоритетных направлений развития сельского хозяйства и сферы его обслуживания.	3. Наиболее полная загрузка производственных мощностей за счет увеличения объемов производства.
4. Выработка согласованной внутренней и торговой политики, использование методов индикативного планирования.	4. Углубление специализации производства и вспомогательных служб.
5. Решение проблемы ограниченности и малодоступности кредитных ресурсов, осуществление взаимного кредитования.	5. Финансовое оздоровление предприятий - участников агрохолдинга.
6. Использование передовых технологий, включая импортные, адаптированные к отечественным условиям.	
7. Сокращение числа посредников и уменьшение их влияния на товаропроизводителей.	

<sup>1</sup> Составлено автором с использованием информации: Гумеров Р. Вопросы развития интегрированных корпоративных структур в агропромышленном комплексе. // Российский экономический журнал. 2002. - №5-6. - С.24-34.

**В заключении** сформулированы основные выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования.

**По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:**

1. Карпович Н.К. Пути стабилизации и устойчивого развития АПК на современном этапе.// Материалы 2 международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых "Наука -21 веку" - Майкоп: МГТИ, 2002 (02 п.л.).

2. Карпович Н.К. Методические аспекты обоснования выбора приоритетов регионального АПК. // Материалы 7 недели науки. Третья региональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, докторантов и молодых ученых "Наука — 21 веку" — Майкоп: МГТИ, АГУ, 2002 (0,2 п.л.).

3. Карпович Н.К. Экономический механизм реализации приоритетных направлений развития АПК. // Материалы 7 недели науки. Третья региональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, докторантов и молодых ученых "Наука - 21 веку" - Майкоп: МГТИ, АГУ, 2002 (0,4 п.л.).

4. Карпович Н.К. Развитие интегрированных структур холдингового типа в АПК - как фактор стабилизации и устойчивого развития. // Материалы четвертой всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, докторантов и молодых ученых "Наука - 21 веку" (первая сессия) - Майкоп : МГТИ, 2003 (0,4 п.л.).

5. Карпович Н.К. Проблемы государственного управления и регулирования в сфере агропромышленного производства. // Материалы четвертой всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, докторантов и молодых ученых "Наука - 21 веку" (первая сессия) - Майкоп : МГТИ, 2003 (0,3 п.л.).